

Социальная и личностная идентичность студентов-мигрантов в ходе обучения в ВУЗе

М.В. Ермолаева

Автор анализирует возможности и условия развития идентичности студентов-мигрантов средствами психолого-педагогического сопровождения в условиях образовательной среды вуза.

Ключевые слова: *студенты-мигранты, социальная идентичность, личностная идентичность, кризис идентичности, психолого-педагогическое сопровождение, психолого-педагогическая поддержка*

Оказываясь в новой социокультурной среде, мигранты всегда испытывают затруднения в процессе взаимодействия с принимающим населением, обусловленные различиями в традициях, обычаях, установках, поведении, ценностных ориентациях, сформировавшихся в разных условиях. У местного населения несхожесть мигрантов вызывает непонимание и раздражение, приводя к возникновению взаимной нетерпимости и конфликтам. Всплеск миграционных процессов в России способствовал тому, что в обществе распространилось новое негативное социальное явление, особая разновидность ксенофобии – мигрантофобия. Неприятие со стороны принимающего населения приводит к возникновению у мигрантов изоляционистских установок и ориентации на «своих». Объединение мигрантов в группы зачастую ускоряет и усиливает процесс их превращения в устойчивый объект негативных социальных установок [1; 11].

Для содействия адаптации студентов-мигрантов в принимающем обществе и развития их социальной и личностной идентичности необходимо создание специальных технологий, обеспечивающих быстрое и полное преодоление негативных последствий «культурного шока», прохождения кризиса идентичности, наступающего после переезда в принимающую страну или регион. Важное место в рамках данной темы занимает адаптация мигрантов в системе образования, поскольку именно система образования является ключевым институтом адаптации детей и молодежи из семей мигрантов и фактором снижения рисков социальной безопасности региона в целом. Отношения русскоязычных мигрантов с местным населением также заслуживают пристального внимания: наблюдается депривация у мигрантов потребностей и ожиданий относительно ассимиляции их в принимающее общество, причиной которой становится отсутствие полноценного общения, вследствие наличия у принимающей стороны негативных установок по отношению к приезжим [1; 5; 11]. Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение студентов мигрантов невозможно без реализации принципов комплексного подхода, предполагающего включение в процесс сопровождения не только непосредственной целевой группы – студентов-мигрантов, но и студентов принимающей стороны. Вуз представляет собой сложную систему (по словам С.К. Бондыревой – «коллективный субъект вуза» [2]), все звенья которой тесно взаимосвязаны. Каждый компонент образовательной среды, каждое ее звено играет свою роль в процессе успешной адаптации студента к вузу. В связи с этим, психотехники психолого-педагогической и социально-психологической адаптации, разработанные только для студентов-мигрантов, будут недостаточными и

неэффективными, если адаптационная программа не затронет остальных участников образовательного процесса.

В международной практике разработана методология кросс-культурной ориентации и интеграции в условиях чужой культуры и соответствующие технологии (образовательные программы, тренинги, культурные ассимиляторы и др.), ряд таких методов адаптирован в России [6; 7; 8; 9; 10]. Вместе с тем, традиционные методы, направленные на содействие интеграции человека в новой культурной среде, ориентированы, в основном, на временно пребывающих за рубежом специалистов и весьма ограниченно применимы в работе с внутренне перемещенными лицами и мигрантами и требуют значительной адаптации для работы со студентами. На основании проведенного анализа соответствующих программ, а также с учетом опыта, накопленного в России и зарубежных странах, нами была разработана комплексная программа психолого-педагогического сопровождения развития идентичности студентов-мигрантов.

На начальном этапе разработки такой программы нами было предпринято исследование социальной и личностной идентичности студентов-мигрантов, которое показало, среди прочего, что студентам-мигрантам свойствен кризис социальной идентичности, проявляющийся в сужении круга идентификаций и замыкании его на самом тесном и близком окружении – семье и близких друзьях, в отличие от студентов-россиян, которые идентифицируют себя с большими социальными группами и общностями (на уровне страны, например), а также кризис личностной идентичности, проявляющийся в самоописании мигрантами себя в терминах своей профессиональной роли, проявлении отрицательных эмоций в адрес собственного «Я», ощущении своей ненужности и чуждости [12].

На основе проведенного теоретического анализа и предпринятого исследования нами была разработана схема психолого-педагогического сопровождения студентов-мигрантов с целью развития их идентичности, которая предполагала два основных направления работы: групповая работа (тренинг социокультурной адаптации, программу интеграции жизненного опыта «Мое прошлое, настоящее, будущее», тренинг, направленный на развитие социальной и личностной идентичности, тренинг профориентации и профессионального становления) и индивидуальная работа (направленная на содействие в решении личных психологических проблем). В течении 2009-2010 гг. нами были реализованы все виды описанных выше работ и по результатам констатирующего исследования значимых статистических различий изменения идентичности экспериментальной и контрольной групп выявлено не было. На уровне тенденций было выявлено, что специальная работа, направленная на развитие идентичности, способствует более быстрому преодолению кризиса идентичности студентами-мигрантами, а также, что студенты-мигранты, включенные в программу психолого-педагогического сопровождения, в целом имеют более позитивное отношение к себе и больше ориентированы на будущее, чем студенты-мигранты контрольной группы. Однако основная цель сопровождения – включение студентов-мигрантов в новые социальные группы, расширение границ их социальной идентичности и помощь в интеграции этих новых социально-ролевых характеристик в систему личностной идентичности – не была реализована.

Анализируя результаты проведенного эксперимента, мы обратились к теории А.В. Петровского, который постулировал, что на пути своего включения в новую группу, личность последовательно проходит этапы адаптации, интеграции и индивидуализации. *Адаптация* предполагает активное усвоение действующих в группе норм и овладение соответствующими формами и средствами деятельности. Принеся с собой в новую группу все, что составляет его индивидуальность, субъект не может

проявить себя как личность раньше, чем освоит действующие в группе нормы (нравственные, учебные, производственные и другие) и овладеет теми приемами и средствами деятельности, которыми владеют другие члены групп. У него возникает объективная необходимость «быть таким как все», чтобы максимально адаптироваться. Это достигается (одними более, другими менее успешно) за счет субъективно переживаемых утрат некоторых своих индивидуальных отличий. Субъективно потому, что фактически индивид зачастую продолжает себя в других людях своими деяниями, изменениями мотивационно-смысловой сфере других людей, имеющих значение именно для них, а не только для него самого. *Индивидуализация* порождается обостряющимся противоречием между достигнутым результатом адаптации – тем, что субъект стал таким, «как все» в группе, – и не удовлетворенной на первом этапе потребности в максимальной персонализации. На этой фазе нарастает поиск средств для обозначения своей индивидуальности, ее фиксации. *Интеграция* детерминирована противоречием между сложившимся на предыдущей фазе стремлением субъекта быть идеально представленным в других своими особенностями и значительными для него отличиями – с одной стороны, и с другой, потребностью общности (группы) принять, одобрить и культивировать лишь те демонстрируемые им индивидуальные особенности, которые ей импонируют, соответствуют ее ценностям, стандартам, способствуют успеху совместной деятельности [4].

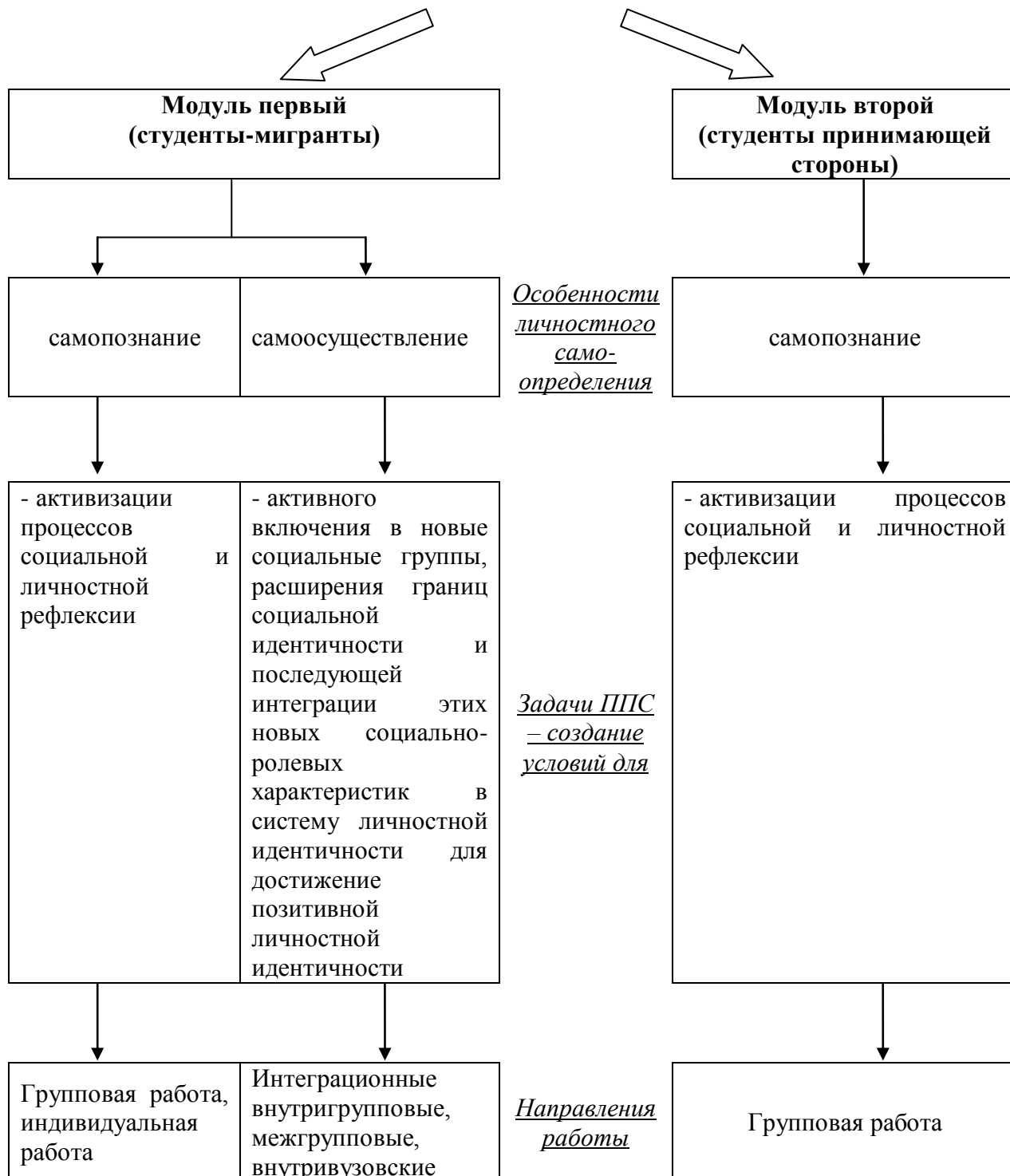
Согласно взглядам А.В. Петровского, если противоречие между индивидами и группой оказывается неустранимым, возникает дезинтеграция, ее следствием оказывается либо вытеснение личности из данной общности, либо ее фактическая изоляция в ней, что ведет к закреплению характеристик эгоцентрической индивидуализации, либо ее возврат на еще более раннюю фазу развития. В рамках этой фазы в групповой деятельности у индивида складывается новообразование личности – черты, которых не было не только у него, но и у других членов группы, но которые отвечают потребностям группового развития и собственной потребности индивида осуществить значимый «вклад» в жизнь группы. Интеграция наблюдается и тогда, когда не столько индивид приводит свою потребность в персонализации в соответствие с потребностями общности, сколько общность трансформирует свои потребности в соответствии с потребностями индивида, занимающего в этом случае позицию лидера. Впрочем, так или иначе всегда происходит взаимная трансформация личности и группы [4].

Еще одним важным положением, внесшим коррективы в дальнейшее рассмотрение проблемы психолого-педагогического сопровождения студентов-мигрантов в контексте развития их идентичности, стали взгляды И.В. Вачкова, рассматривающего образовательную среду (среди других определений): «как средство обучения и развития учащихся, каковым образовательная среда становится не только «в руках» педагога, но и «в руках» учащегося – в том смысле, что последний сам выбирает или пристраивает для себя образовательную среду» [3, с. 37]. Автор также подчеркивает важность того, что в этом случае учащийся становится субъектом саморазвития, а образовательная среда – объектом выбора и используемым средством. Эти исследования закономерно указывают на необходимость взаимной адаптации студентов-мигрантов и студентов принимающей стороны с целью их последующей взаимной интеграции в образовательную среду вуза, которая служит не только источником получения знаний, но и средством саморазвития учащегося, тогда как предыдущая работа была направлена лишь на содействие в адаптации студентов-мигрантов в принимающее сообщество.

Исходя из данных положений, нами была предложена модель психолого-педагогического сопровождения студентов-мигрантов в контексте развития их

идентичности, предполагающая включение их в образовательную среду вуза и участие в данном процессе студентов принимающей стороны. Представленная модель включает две целевые группы – студенты-мигранты и студенты принимающей стороны и предполагает три основных направления работы – групповая работа (направленная на обе целевых группы с учетом их особенностей), индивидуальная работа (только со студентами-мигрантами) и интеграционные мероприятия (предполагает включение студентов целой группы, нескольких групп или всех студентов вуза).

МОДЕЛЬ
психолого-педагогического сопровождения





В представленной модели в категорию «самопознание» включены процессы адаптации и индивидуализации (в понимании А.В. Петровского), осуществляемые путем активизации процессов социальной и личностной рефлексии. При этом социальная рефлексия понимается как представление человека о том, как его воспринимают, оценивают, понимают другие люди, которое служит источником развития социальной идентичности личности, так как дает возможность индивиду осознать свою включенность в различные социальные группы и соответствует процессу адаптации. Личностная рефлексия, в свою очередь, понимается как «взгляд в себя», направленный на изучение механизмов и процессов собственного сознания (самонаблюдение, самопознание) и решение задачи на смысл, что ориентировано на «осмысляющую» подсистему сознания и на внутренний мир (ценностно-ориентационная деятельность), которая служит источником развития личностной идентичности и соответствует процессу индивидуализации.

В категорию «самоосуществления», представленной в первом модуле модели, включен процесс интеграции (в понимании А.В. Петровского), предполагающий предоставление средствами психолого-педагогического сопровождения мигрантам возможности активного включения в групповую деятельность с целью преодоления кризиса социальной и личностной идентичности, возникающих вследствие миграции. Основным показателем кризиса идентичности является неспособность принять новую роль, которая предписывается внешними обстоятельствами, либо, приняв ее, неспособность адаптироваться к ней. Участие в специально организованных в рамках психолого-педагогического сопровождения совместных групповых мероприятиях со

студентами принимающей стороны, позволяет студентам-мигрантам успешно адаптироваться к новым социальным ролям и личностным характеристикам, выделенным в ходе социальной и личностной рефлексии на первом этапе сопровождения – на этапе самопознания.

Литература:

1. Бондырева, С.К. Миграция (сущность и явление) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. – 296 с.
2. Бондырева, С.К. Субъект вуза и проблема субъектности в вузе / С.К. Бондырева // Субъект действия, взаимодействия, познания. – М.: МПСИ, Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2001. – С. 111-118.
3. Вачков, И.В. Развитие самосознания учителей и учащихся в полисубъектном взаимодействии: дис. ... доктора пед. наук / И.В. Вачков. – М., 2002.
4. Введение в психологию. / Под ред. А.В. Петровского. – Изд-во: Академия, 1996. – 275 с.
5. Гайсина, Г.И. Миграция как социально-педагогическое явление и проблема / Г.И. Гайсина // Миграция: проблемы и решения/ Известия академии педагогических и социальных наук, выпуск № 11. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2007. – С. 164-168.
6. Лебедева, Н.М. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности / Н.М. Лебедева, О.В. Лунева, Т.Г. Стефаненко. – М.: РУДН, 2003. – 268 с.
7. Солдатова, Г.У. Я, Мы и Другие: тренинг профилактики ксенофобии / Г.У. Солдатова, А.В. Макаручук. – М., 2004.
8. Солдатова, Г.У. Тренинги повышения межкультурной компетентности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, А.В. Макаручук. – М.: МГУ им. Ломоносова, 2005.
9. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – М.: Генезис, 2000.
10. Стефаненко, Т.Г. Адаптация к новой культурной среде и пути ее оптимизации / Т.Г. Стефаненко // Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Соловьева О.В. (Ред.) Введение в практическую социальную психологию / Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. – М.: Смысл, 1999.
11. Ширинов, Р.Т. Миграция и миграционные процессы // Миграция: проблемы и решения / Р.Т. Ширинов // Известия академии педагогических и социальных наук, выпуск № 11. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2007. – С. 12-22.
12. Шоркина, Н.А. Исследование особенностей идентичности мигрантов и коренного населения г. Москвы юношеского возраста / Н.А. Шоркина // Актуальные проблемы психологического знания. – 2010. – № 1(14). – С. 170-182.

Поступила в редакцию: 07.07.2016 г.

Сведения об авторе

М.В. Ермолаева – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой возрастной психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет».

E-mail: MAR-ERM@mail.ru