19.00.01 ,

2011

8 2011 14

.

22 2011

.

computer specialists

-

cognition) vs Compton, 2003; Palermo, Rhodes, 2007).

-

bffbSabZbZ

-

,

joint attention

Scaife, Bruner

-

Joint attention: its origins and role in development

Gaze-following: its development and significance, 2007).

-

,

-

.

1)

2)

3) ,

.

: 1)

-

.

-

Compton, 2003;

Palermo, Rhodes, 2007).

:

1)

2)

3)

PSS 15.0.

.

.

.

:

1.

3

.

.

2010) XVII
-
XIV
- , XIII
XIII
- -
,
2006).
.
91
11 30
;
;
;
;
)

Восприя ие и опознание лиц.

Rakover, Cahlon, 2001, p. 21)

,

-

(Chernoff

., Scapinello, Yarmey, 1970; Goldstein, Chance, 1971; Deregowski et al., 1973;).

Ellis

Goren et al., 1975; Johnson et al., 1991; Bruce, Young ,

Ellis, 1975, p. 421)

Feusner et al., 2007).

Ellis et al., 1979; Tipples et al., 2002).

holistic hypothesis

wholes

Zhao et al., 2003).

Peters, 1917; Cross et al., 1971; Shepherd, Ellis, 1973; Compton, 2003)

Pizzagalli et al., 1999).

Гипотеза о важной роли области глаз в опознании лиц.

,

,

.

, 1965;
2009; Janik et al., 1978; Henderson et al., 2005; Corenblum, Meissner, 2006).

Walker-Smith
1977; Althoff Cohen, 1999; Henderson
(2005)

.

Gr sser, 1984).

Davies
et al., 1977), Fraser, Parker,
1986)

(

Восприятие и оценка физической привлекательности.

- -

.

Goren et al., 1975; Slater, Johnson, 1998
Bushnell et al., 1989).

-

Langlois et al., 1987; Langlois et al., 2000).

,

-

(Hoss, Langlois, 2003).

,

.

Rensch, 1963; Mueser et al., 1984; Cunningham, 1986; Cunningham, 1986; Fauss, 1988; Cunningham et al., 1990; Reis et al., 1990

Гипотеза о важной роли глаз в процессах общения и оценки привлекательности лиц.

.

Ahrens

- Maurer, 1985).

- Baron-Cohen, 1994, 1995),

(

)

eye-direction detector, EDD

Emery, 2000).

S. Baron-

shared attention mechanism, SAM

Bruner

Driver et al., 1999).

- (Kobayashi, Kohshima, 2001).

Farroni et al., 2002).

Ya-
mane et al., 1988).

2009,

,

).

Вывод по главе 1.

,

Luce,

PIRE

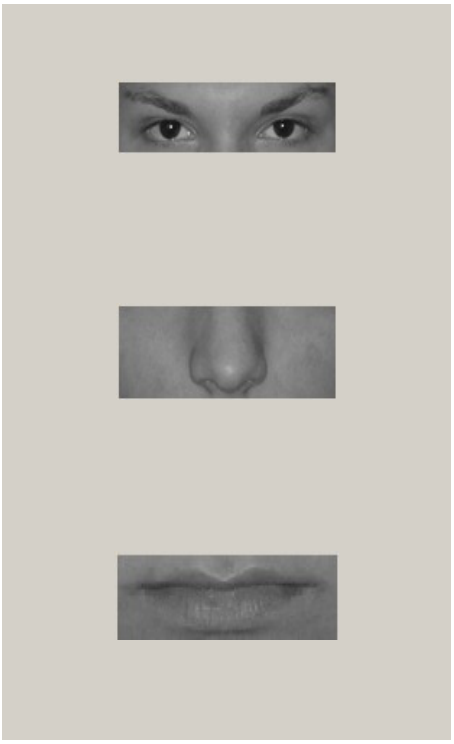
5920 G SAMTRON 76 E

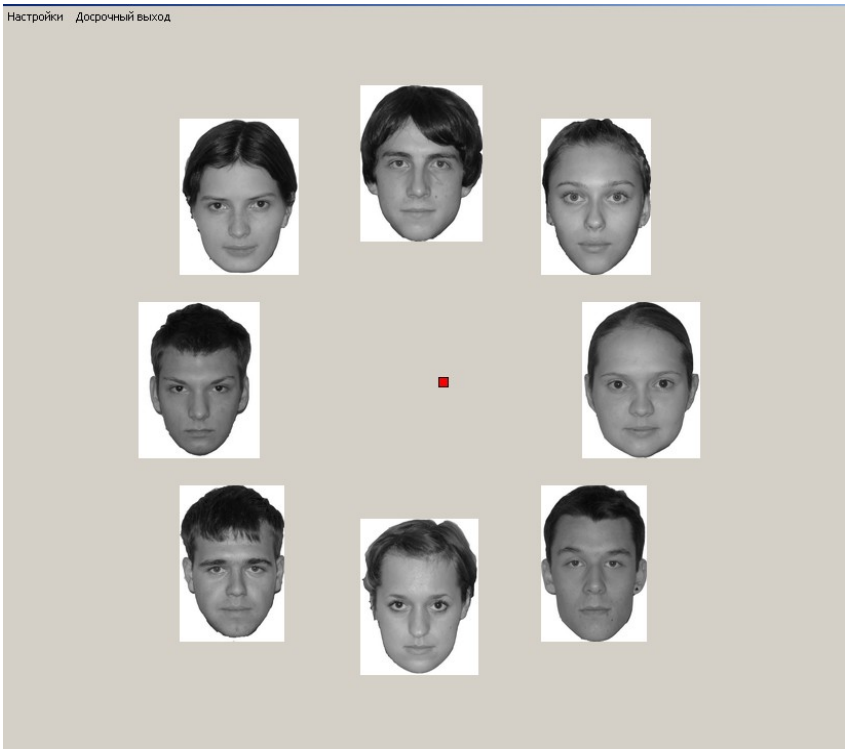
.

-

.

. 1).





-

.).

50

1

5 .

10

-

W

W = 0,453

(W = 0,743, p < 0,01

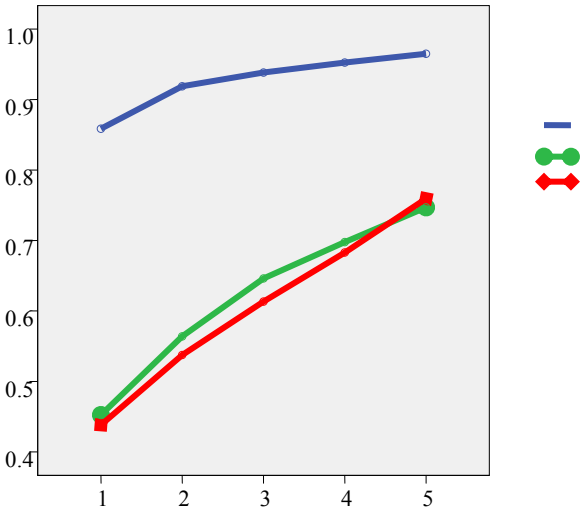
Анализ данных по точности опознания лиц.

F = 11,421, d.f. = 2, p < F = 13,095, d.f. = 4, p < 0,001).

p < p < 0,001).

F = 27,862, d.f. = 1, p < 0,

).



2

Анализ данных по времени реакции.

F = 12,166, d.f. = 2, p <

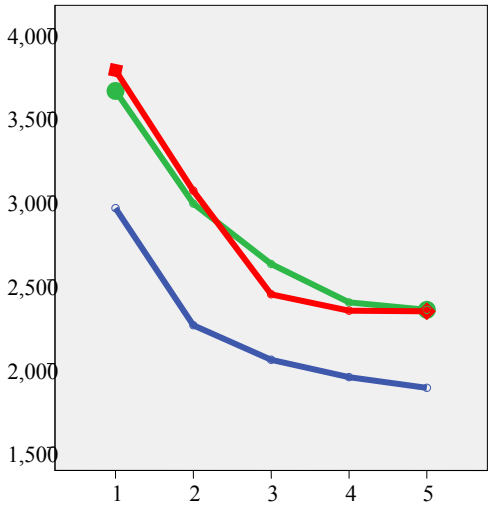
F = 5,025, d.f. = 4, p < 0,01).

.

3

(F = 6,958, d.f. = 1, p F = 4,852, d.f. = 1, p = 0,042).

p <



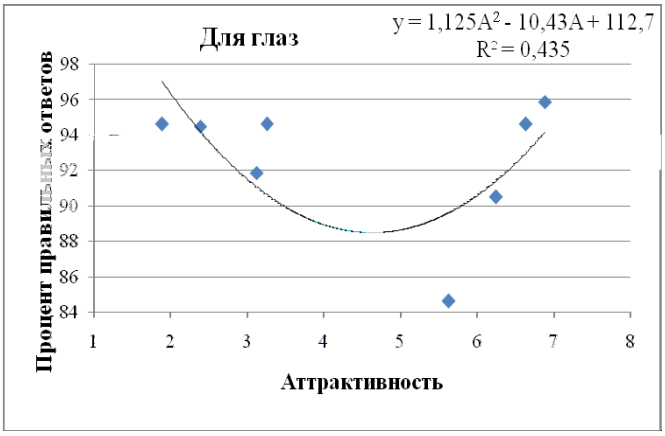
3

-0,650, -0,463 -0,634 ($p < 0,001$).

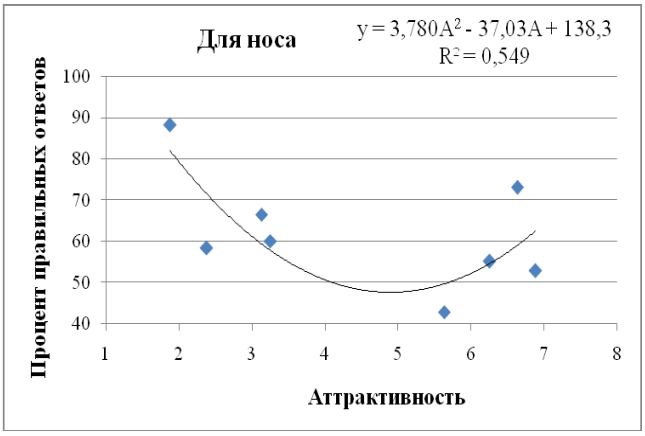
n = 24 -
0,886 ($p < 0,001$). 4

5-7

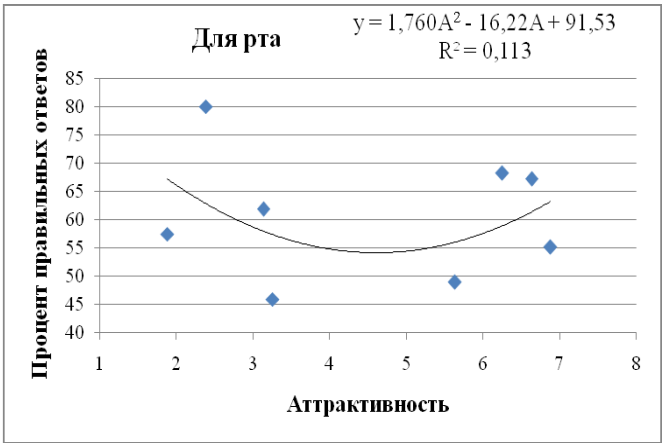
8).


Для глаз
y = 1,125A² - 10,43A + 112,7
R² = 0,435
Процент правильных ответов
Аттрактивность

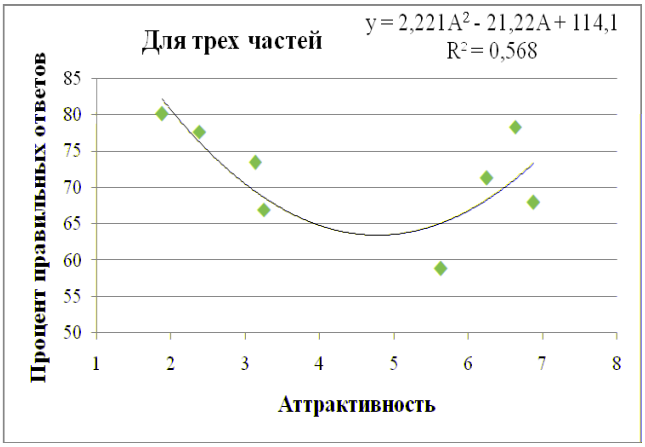
5


Для носа
y = 3,780A² - 37,03A + 138,3
R² = 0,549
Процент правильных ответов
Аттрактивность

6


Для рта
y = 1,760A² - 16,22A + 91,53
R² = 0,113
Процент правильных ответов
Аттрактивность

7


Для трех частей
y = 2,221A² - 21,22A + 114,1
R² = 0,568
Процент правильных ответов
Аттрактивность

.

U-

U- .

описываются два исследования, в которых испытуемые (молодые люди обоего пола) оценивали привлекательность женских лиц по фотографиям, метод экспериментального исследования, а также производится описание и анализ полученных результатов.

Исследование 1. Значение аттрактивности отдельных частей лица для общей оценки аттрактивности женских лиц.

.

-

(- (-5), (0), (10).

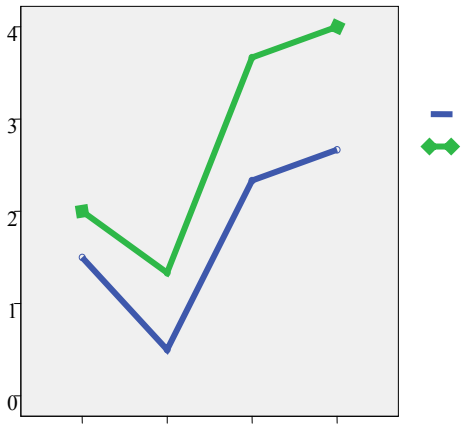
Анализ данных по оценке аттрактивности трех лиц в целом и их частей.

$F = 31,56$ (d.f. = 2, $p < 0,001$)

$F = 3,24$ (d.f. = 3, $p < 0,05$) (9)

$p < 0,05$

F = 7,69 (d.f. = 6, p < 0,001).



9

n = 60 2.

2.

	0,59***
	0,13
	0,56***

(2- - 0,001.

SPSS

Stepwise :

$= b + {}_1g + a_2n + a_3r$

A b a_i

g n

r

10,

): A = 2,42 + 0,52g

R

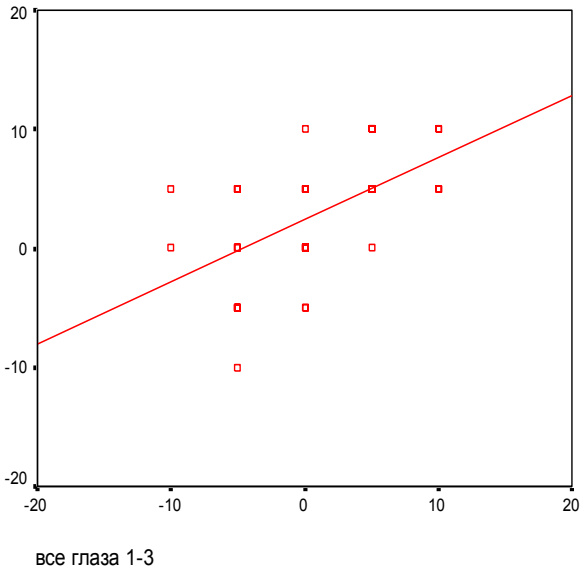
59 R^2 4,

34

g + 0,25r. R

0,66 R^2 43

0,35.



10

Исследование 2. Проверка воспроизводимости данных о дифференциальном вкладе частей лица в общую оценку аттрактивности.

1)

-

-

5)

( )

.

, .

Анализ данных по оценке аттрактивности пяти лиц.

(n = n

	0,36* **	**0,58**
	0,27**	0,18
	0,25*	0,22

- - 0,001, ** - 0,01, * - 0,05.

r ,5-0,7),
r < 0,2 (r -0,5)

SPSS

= b + $_1$g + a_2n + a_3r

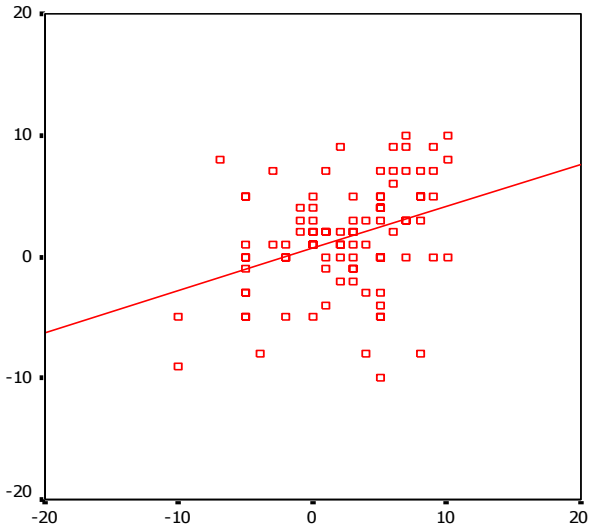
A b a_i
, g n
r

11

) = 0,70 + 0,35g
R^2

g + 0,31n. R^2 21,

0,28.



Все глаза 1-5

. 11

Общее обсуждение и выводы по главе 3.

( ).

.

1.

.

2.

3.

4.

5. -

-

6.

7.

.

6 :

:

1.

//

-

2006. 1. 48 56.

2.

//

. 2010. 3. . 84-92.

3.

// XIII

- - 2006. 308 309.

4. .

//

-

, 2006. 161 164.

5.

//

-

7 14 2006 2.

2007. 83.

6.

- III

XIV

- - . . . 339 341.